



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID  
SALA DE GOBIERNO

---

ACUERDOS ADOPTADOS POR LA SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID EN LA SESIÓN PLENARIA CELEBRADA EL DÍA 17 DE JUNIO DE 2024.<sup>1</sup>

---

**1. MAGISTRADOS Y JUECES**

- 1.1.** Aprobar el contenido del Acta nº16 de la sesión plenaria de la Sala de Gobierno de 15 de abril de 2024.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.2.** Ratificar el acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 17 de mayo de 2024, del siguiente contenido dispositivo:

“Participar que SE INFORMA NEGATIVAMENTE la comisión de servicios con relevación de funciones de la Magistrada D.ª Ester Río Gómez, con destino en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Navalcarnero para el desempeño de su cargo en el Ministerio de Justicia.

Se fundamenta el sentido del presente informe ante todo en el número de comisiones de servicio de tal clase que viene soportando este Tribunal Superior de Justicia para la atención de órganos ajenos al mismo, lo que repercute negativamente en la debida resolución de los asuntos de los que conocen los Juzgados y Tribunales de origen, además del incuestionable quebranto que implica esta situación en la prestación del servicio.

La necesidad de acudir a mecanismos de sustitución –de manera más intensa a raíz de la reforma operada en la Ley Orgánica del Poder Judicial por la Ley Orgánica 4/2018- para cubrir los órganos judiciales de los que son titulares los/as Magistrados/as comisionados supone una limitación ante todo funcional, dada la carga de trabajo que pesa sobre los Juzgados y Tribunales de Madrid por el que se informa desfavorablemente la concesión de comisión de servicios con relevación de funciones para el Ministerio de Justicia de la Magistrada Dª Ester Río Gómez.

---

<sup>1</sup> Asistentes a la sesión: Sr. Rodríguez Padrón, que la preside, Sr. Quintana Carretero, Sra. de la Cueva Aleu, Sr. González-Herrero González, Sra. del Barco Martínez, Sra. López Chacón y Sr. Lastra Liendo, que actúa como secretario. Todos los acuerdos son aprobados por unanimidad, salvo que se refiera otra circunstancia en nota al pie del apartado respectivo.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Pero asimismo representa una grave repercusión en la asignación presupuestaria con que se cuenta para la cobertura de sustituciones, al tener que derivar recursos que resultan imprescindibles para atender necesidades múltiples y coyunturales, que no pueden hacer frente a lo que sean carencias estructurales de la planta judicial."

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.3.** Ratificar el Acuerdo del Presidente de este Tribunal Superior de Justicia de Madrid, fecha 30 de mayo de 202, en el que se acuerda asumir el informe general sobre rendimiento y aprovechamiento de los jueces en prácticas de la 73ª Promoción cuya actividad se ha realizado en el territorio sobre el que este Tribunal extiende su jurisdicción, así como los cuestionarios individualizados de evaluación de los tutores en las fases A y B de las prácticas.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial y a la Escuela Judicial.

- 1.4.** Aprobar el turno de permanencia y plan anual de vacaciones para el año 2024, propuestos para los juzgados del partido judicial de Madrid, Alcalá de Henares, Arganda del Rey, Aranjuez, Coslada, Getafe, Majadahonda, Navacarnero, Parla, San Lorenzo de El Escorial, Torrejón de Ardoz y Torrelaguna, se dispondrá lo procedente en acuerdo de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en función de los días que le correspondan y solicite.

Asimismo, se recuerda que los periodos vacacionales aprobados deberán ser solicitados mediante la intranet del CGPJ, como cualquier otro permiso, para su computo individual.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese a los Decanos correspondientes.

- 1.5.** Asumir la propuesta de la presidencia de este Tribunal de fecha 12 de junio de 2024, del siguiente tenor literal:

-/-

La Sala de Gobierno, en su reunión del pasado 20 de mayo, ratificó el acuerdo adoptado previamente por razones de urgencia por el Presidente del Tribunal Superior, por el que se aprobaban los planes de permanencia y vacaciones de los Magistrados de las Salas del Tribunal para el mes de agosto. Al mismo tiempo aprobó la composición de la Sala de Vacaciones de la Audiencia Provincial de Madrid para el mismo período.

Por cuanto se refiere a la composición de la Sala de Vacaciones del Tribunal Superior, se incurrió en error a la hora de incorporar la documentación sobre la que se basaba el acuerdo, que fue trascrita no obstante, en el mismo,



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

generándose con ello una decisión errónea, que no cumple los requisitos derivados del artículo 180 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

-II-

Con el fin de subsanar el error padecido, a la Sala de Gobierno se propone:

1.- Dejar sin efecto el acuerdo I-12, adoptado por la Sala de Gobierno en su sesión del pasado día 20 de mayo, por lo que se refiere a la composición de la Sala de Vacaciones del Tribunal Superior de Justicia para el próximo mes de agosto, al haberse detectado errores en dicha composición.

2.- En consecuencia, aprobar definitivamente la formación de dicha Sala con los/as Magistrados que se especifican en el Anexo a la presente propuesta. Notifíquese a los/as interesados, y en unión de antecedentes, remítase al Consejo General del Poder Judicial.

Con certificación, participése el presente acuerdo a los/as interesados, a los Presidentes de la Sala Contencioso Administrativa y Sala Social de este TSJM y en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.6.** 1. Tomar conocimiento de la lista informativa de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre situación y destinos de los jueces de adscripción territorial, en el ámbito del TSJ de Madrid, a fecha 12 de junio de 2024, a efectos de lo previsto en el artículo 347 bis de la ley orgánica del poder judicial, según consta en expediente gubernativo.

2. Disponer su publicación, previa a su adaptación a la normativa de protección de datos e inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.7.** Asumir la propuesta del Presidente de este Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 16/05/2024, para la renovación de medidas por adaptación de puesto de trabajo (...), con destino en (...), en la que se informa favorablemente la solicitud deducida por dicho Magistrado.

Asimismo, se asume dicha propuesta en lo que se refiere al mantenimiento de la medida de refuerzo a Dña. María Prado Magariño, Magistrada del Juzgado de 1ª Instancia nº 34, para asumir la carga de trabajo correspondiente a la adaptación, por igual período de doce meses.

Con certificación, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento y efectos, comuníquese (...), a la Magistrada que asume la carga de trabajo y notifíquese (...), con instrucción de que contra el mismo cabe interponer recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

- 1.8.** Tomar conocimiento del oficio comunicando el cambio de ponencias en la Sección 10ª de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Presidencia de la Sala Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

- 1.9.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo nº 110/2024 relativo a la adscripción del Ilma. Magistrada Dª. Silvia Abella Maeso a la Sección 11ª de esta Audiencia Provincial a partir del día 23 de mayo de 2024.

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid.

- 1.10.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo nº 112/2024 relativo a la adscripción del Ilma. Magistrada Dª. Mª Isabel Ochoa Vidaur a la Sección 9ª de esta Audiencia Provincial a partir del día 23 de mayo de 2024.

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid.

- 1.11.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo nº 114/2024 relativo a la adscripción del Ilmo. Magistrado D. Ángel Luis Campo Izquierdo a la Sección 22ª de esta Audiencia Provincial a partir del día 01 de junio de 2024.

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid.

- 1.12.** Se da cuenta del escrito presentado por (...) por el que solicita la suspensión de la tramitación de la jubilación anticipada por edad, que se encuentra en trámite en el Consejo General del Poder Judicial, del que se ha tomado conocimiento.

Asimismo, se da cuenta del Acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 6 de junio de 2024, por el que se acuerda designar a la Magistrada de la Sala de lo Social, Dña. Ángela Mostajo Veiga, como Instructora del expediente de jubilación por posible causa de incapacidad para el ejercicio de la función judicial (...), así como la designación de Dña. María Dolores Marín Relanzón, Letrada de la A.J. destinada en la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de este tribunal, a fin de colaborar con la instructora en el expediente de jubilación.

- 1.13.** Ratificar el acuerdo de 24 de mayo de 2024 del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el que se deja en suspenso la adaptación del puesto de trabajo de (...), desde el 2 de mayo del presente año, fecha de inicio de la baja médica.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Notifíquese al interesado y a la Presidencia de la Audiencia Provincial, dando traslado al Consejo General del Poder Judicial –Sección de prevención y riesgos laborales de la Carrera Judicial–.

- 1.14.** Tomar conocimiento de la Junta de Jueces del día 28/05/2024, para tratar la elección de Magistrado-Juez decano, acordándose la elección y proclamación de D. Javier Ignacio Reyes López, Magistrado-Juez titular del Juzgado de Instrucción nº 1 de Alcalá de Henares.

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Magistrado-Juez Decano de Alcalá de Henares.

- 1.15.** Tomar conocimiento de la Junta Sectorial de Jueces de Primera Instancia de fecha 21/05/2024, solicitando el nombramiento de Jueces en Prácticas de la Promoción 73ª de la Escuela Judicial durante el periodo de sustitución, como Jueces de Refuerzo para los Juzgados de Primera Instancia nº 1, 2, 3, 4 y 5 de Alcobendas.

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Magistrada-Juez Decana de Alcobendas.

- 1.16.** Tomar conocimiento del informe emitido (con fecha 31 de mayo de 2024) por la Magistrada Decana del partido judicial de Collado-Villalba, solicitado por la Sala de Gobierno en su sesión de 20 de mayo pasado (I-20), a la luz de la información recibida de la Dirección General de Infraestructuras de la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local de la Comunidad de Madrid, en torno al traslado provisional de órganos judiciales a nuevas dependencias con ocasión de las obras de remodelación de la sede de los Juzgados del partido judicial.

1. A la vista del conjunto de informaciones que sobre este asunto ya constan en el expediente, la Sala de Gobierno constata la necesidad de proceder al traslado temporal de los Juzgados Nº 5 y 6 (y Sala de Vistas correspondiente) que se llevará a efecto con arreglo al siguiente calendario:

- Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción Nº 6: del 24 al 28 de junio. - Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción Nº 5: del 8 al 12 de julio.

2. Asimismo, el personal del equipo psicosocial y del servicio Médico forense adscrito a dicho partido judicial se ubicará también temporalmente en las zonas habilitadas dentro del espacio que ocupaban los dos órganos judiciales. Se llevará a efecto el 1 de julio próximo.

3. Con prioridad y urgencia, la sede temporal de los Juzgados que se trasladan deberá disponer de una sala en la que se proceda a la custodia de detenidos para ser llamados por el Juzgado que, en esa sede, desempeñe el servicio de guardia.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

4. Los Letrados de la Administración de Justicia cuidarán de que el traslado de documentos comprenda los que resulten necesarios para el funcionamiento ordinario del Juzgado.

Notifíquese al Decanato de Collado-Villalba así como a la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local de la Comunidad de Madrid.

- 1.17.** Tomar conocimiento de la Junta de Jueces de fecha 23/04/2024, solicitando la creación de un nuevo Juzgado y toma de conocimiento por el CGPJ.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Magistrado-Juez Decano de Coslada.

- 1.18.** Tomar conocimiento del Acta nº 6/2024 de Junta de Jueces de Tutelas e Incapacidades de Madrid, aprobando cuadro de permanencias para el mes de agosto de 2024.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Magistrada-Juez Decana de Madrid.

- 1.19.** Tomar conocimiento de la Junta de Jueces de fecha 31/05/2024, nombrando a D<sup>a</sup>. Aurora de Blas Hernández como Jueza Decana del Partido Judicial de Parla y dejando sin efecto la exención del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 de Parla a favor del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3, que asume funciones de Decanato

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Parla.

- 1.20.** Tomar conocimiento y aprobar los llamamientos para sustituciones que se detallan, según consta en expediente gubernativo.

Con certificación, comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, a la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ, a la Presidencia de la Sala de lo Social, a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid, al Decanato de los Juzgados de Madrid, al Decanato de los Juzgados de Leganés, y al Decanato de los Juzgados de Torrejón de Ardoz.

## **2. RELATIVO A MAGISTRADOS SUPLENTE Y JUECES SUSTITUTOS**

- 2.1.** Tomar conocimiento del contenido de la comunicación del Ministerio de Justicia participando el importe de gasto en jueces/zas sustitutos/as y magistrados/as suplentes imputado en el mes de mayo de 2024 al Tribunal Superior de Justicia de Madrid.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, y al Ministerio de Justicia.

1. **2.2.** Tomar conocimiento de la lista informativa elaborada por la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre órganos judiciales atendidos por magistrado suplente y juez sustituto a fecha 12/06/2024, según consta en expediente gubernativo.
2. Disponer su publicación, previa inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 2.3.** Tomar conocimiento de los acuerdos de la Presidencia de este Tribunal Superior de Justicia de 27 de mayo y 3 de junio de 2024, sobre oferta de plazas a los/as Jueces/zas de Adscripción Territorial pertenecientes al territorio de este Tribunal, y adscripción de plazas, respectivamente, acordando en este último:

1.- Adscribir a la magistrada JAT doña Alejandra Fontana Sánchez, al Juzgado de lo Social nº 2 de Madrid, mientras su titular permanezca en comisión de servicios con relevación de funciones, en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, incorporándose a dicho órgano judicial mismo, una vez finalizado el curso de especialización interesado en el orden social.

2.- Adscribir a la magistrada JAT doña María Fouz Ruiz al Juzgado de lo Social nº 35 de Madrid, tras su cese en fecha 11/06/24 en el juzgado de lo Social nº 25 de Madrid, y posteriormente al disfrute de los 5 días de auxilio para dictado de resoluciones, según lo dispuesto en el art. 11.2 del Reglamento de desarrollo del estatuto de los JATs y mientras su titular permanezca en comisión de servicios con relevación de funciones en la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional.

3.- Adscribir a la magistrada JAT doña Elena Fraile Lafuente, al Juzgado de 1ª Instancia Nº 86 de los de Madrid, mientras permanezca si titular en comisión de servicios con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, debiendo incorporarse al mismo, al día siguiente a la notificación de este acuerdo.

4.- Desestimar la solicitud de nueva adscripción deducida por doña María Cristina Bustamante Gil dada la reciente adscripción que fue acordada en fecha 8 de abril de 2024, permaneciendo las necesidades de cobertura entonces tenidas en cuenta, y sin que hayan variado las circunstancias que motivaron entonces ya dicha adscripción.

Con certificación, comuníquese este acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial, y asimismo a los interesados, al Decanato de los Juzgados de Madrid, y a la Habilitación del Ministerio.

- 2.4.** ASUMIR E INFORMAR FAVORABLEMENTE PARA LA CONCESIÓN por parte del Consejo General del Poder Judicial DE COMISIÓN DE SERVICIOS SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES – en lo que al presente año se refiere- A FAVOR DE LA MAGISTRADA VIRGINIA GARCIA ALARCÓN, Magistrada-Titular de la Sección 3ª de la Sala de lo





**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, para que a partir del 28/06/2024, tras cumplir en cómputo total en la Sección 2ª de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, **los 180 días anuales máximo de sustitución** voluntaria a que se refiere la Disposición Adicional Quinta del Real Decreto 700/2013 de 20 de septiembre, pueda continuar hasta el 31 de diciembre de 2024.

Con certificación, notifíquese a la interesada, así como a la Sala de lo Social del TSJ, y en unión de antecedentes remítase al Consejo General del Poder Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 216 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

- 2.5. 1.-** Tomar conocimiento del Informe elaborado por la Comisión de Evaluación constituida para la convocatoria de **jueces/zas sustitutos/as y magistrados/as suplentes** para el año judicial 2024/2025, sobre las alegaciones presentadas por los candidatos/as a la vista del listado provisional hecho público de acuerdo con la Base Octava de la misma convocatoria (BOE de 05/03/2024).

**2.-** La Sala de Gobierno asume el mencionado informe, si bien precisa que la valoración de los méritos correspondientes a los/a candidatos/as incluidos/as en los números 12, 27, 30 y 43 de aquél, deberá ajustarse a cuanto resulta de los errores de puntuación detectados con ocasión de la revisión de la documentación que integra el expediente, toda vez que:

- a) cuanto se ha publicitado ha sido un listado provisional destinado, precisamente, a poder corregir los errores en los que se hubiese incurrido a la hora de valorar inicialmente los méritos alegados por los concursantes.
- b) en modo alguno puede considerarse vulnerado el principio de prohibición de la reformatio in peius, dado que en el ámbito del procedimiento administrativo no opera sino en cuanto afecta a resoluciones que ponen fin al procedimiento (no actos de trámite) o al sistema de recursos establecido en cada caso contra ellas.

Con certificación, particípe este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes.

- 2.6** Elevar al Consejo General del Poder Judicial la **propuesta de nombramiento** de jueces/zas sustitutos/as y magistrados/as suplentes a nombrar en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid para el año judicial 2024/2025 que, teniendo en cuenta lo dispuesto en el punto anterior, consta como anexo al presente acuerdo.

Con certificación, comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes.

- 2.7** Ratificar todos los llamamientos efectuados a que se ha hecho referencia en el anexo I de magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos/as nombrados/as para el año judicial 2022/2023 y prorrogados para el año judicial 2023/2024, llamamientos que, salvo aquellos en que se haya nombrado por un periodo más corto por conocerse de antemano la fecha de su finalización, se entienden hechos hasta la finalización del mes natural en que se acordaron, sin perjuicio de su posible prórroga, en su caso por otro mes natural o por otro plazo diferente, en función de sus circunstancias, o hasta que haya disponibilidad de magistrados/as





**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

o jueces/zas adscritos/as a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en virtud del artículo 355 bis de la LOPJ (o del antiguo artículo 118 de la LOPJ), jueces/zas de adscripción territorial, jueces/zas de apoyo al juez de adscripción territorial o jueces/zas en prácticas que pudieran hacerse cargo de la plaza vacante o en la que el titular esté ausente hasta el nombramiento de nuevo titular o su reincorporación o bien se proceda a la cobertura del juzgado por un miembro de la carrera judicial a través de los mecanismos contemplados en la LOPJ o se dispusiera el llamamiento del/a magistrado/a suplente o juez/a sustituto/a para otra atención de destino que resultase prioritaria.

Notifíquese a los/as interesados/as y con certificación comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, al Ministerio de Justicia, a la Presidenta de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, Decanos/as de los Juzgados de Madrid Capital, y de los de Alcalá de Henares, Alcobendas, Arganda del Rey, Getafe, Leganés, Móstoles, Navacarnero, Parla, Torrejón de Ardoz y Valdemoro, y a los/as magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos/as relacionados en el anexo I que se adjunta al presente.

Contra el presente acuerdo cabe interponer recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

### **3. RELATIVO A JUECES DE PAZ**

**3.1.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 17 de mayo de 2024, en el que se dispone:

“Dada cuenta; visto que la expiración del mandato del Juez de Paz titular de la localidad de BUSTARVIEJO, D/D<sup>a</sup>. RAFAEL GORDILLO CHALONS, es de fecha 19/05/2024 y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno”.

**3.2.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 03 de junio de 2024, en el que se dispone:

“Dada cuenta; visto que la expiración del mandato del Juez de Paz titular de la localidad de El Alamo, D. Julio López Fernández, es de fecha 19/05/2024 y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno.”.

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

**3.3.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 30 de mayo de 2024, en el que se dispone:

“Dada cuenta; visto que la expiración del mandato de la Jueza de Paz titular de la localidad de El Molar, D<sup>a</sup>. Gloria Moreno de la Morena, es de fecha 13/05/2024 y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno”.

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

**3.4.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 30 de mayo de 2024, en el que se dispone:

“Dada cuenta; visto que la expiración del mandato del Juez de Paz titular de la localidad de Hoyo de Manzanares, D. Pablo Colmenarejo Fuentes, es de fecha 14/05/2024 y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno”.

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

**3.5.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 14 de mayo de 2024, en el que se dispone:

“Dada cuenta; visto el escrito del Ayuntamiento de Los Santos de la Humosa con fecha de entrada en este Tribunal el día 9 de mayo de este año, en la que se manifiesta que va a transcurrir el plazo para la toma de posesión para el cargo de Juez de Paz titular de la localidad de D. Juan Carlos López López nombrado por Sala de Gobierno de este Tribunal de fecha 20 de marzo de 2024, publicado en BOCM de 23 de abril de 2024, no siendo posible su toma de posesión en el Juzgado de Paz de Los Santos de la Humosa, ante la situación de baja médica y hospitalización del nombrado, según lo dispuesto en el artículo 20 del Reglamento de Jueces de Paz (3/95) PRORROGUESE EL PLAZO PARA EL JURAMENTO Y TOMA DE POSESIÓN DEL EXPRESADO CARGO POR EL PLAZO DE QUINCE DIAS NATURALES A CONTAR DESDE LA NOTIFICACIÓN DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de toma de posesión, si se estima oportuno”.

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

- 3.6.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 18 de mayo de 2024 del Ayuntamiento de Navarredonda y San Mamés y nombrar juez de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D. José González Carretero.

Con certificación participése este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrelaguna, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Navarredonda y San Mamés, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

- 3.7.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 30 de mayo de 2024, en el que se dispone:

“Dada cuenta; visto que la expiración del mandato del Juez de Paz titular de la localidad de Pezuela de las Torres, D. Javier Alonso Hermira, es de fecha 22/06/2024 y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno.”.

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

- 3.8.** Aceptar la renuncia de D<sup>a</sup> Cristina Magdaleno Troya como Jueza de Paz titular en el Juzgado de Paz de Pinto, solicitada en el escrito recibido en este Tribunal el 26 de abril de 2024. En este mismo acto se insta al Ayuntamiento de Pinto para que proceda al inicio del proceso para la proposición de candidato a Juez de Paz titular de la localidad.

Con certificación, participése el presente acuerdo al Consejo General del poder Judicial, al interesado, al Juzgado de Paz, al Ayuntamiento de Pinto y al Decanato de Parla.

- 3.9.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 09 de abril de 2024 del Ayuntamiento de Ribatejada y nombrar jueza de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D<sup>a</sup> María Antonia Carballido Sevilla.

Con certificación participése este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrejón de Ardoz, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Ribatejada, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

- 3.10** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 03 de junio de 2024, en el que se dispone:

“Dada cuenta; visto que la expiración del mandato del Juez de Paz titular de la localidad de Ribatejada, D<sup>a</sup>. María Antonia Carballido Sevilla, es de fecha 6/04/2024 y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno”.

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

- 3.11** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 6 de mayo de este año, en el que se dispone:

“Dada cuenta; el anterior escrito de renuncia remitido por el/la Juez de Paz de Pinto, D/Dª Cristina Magdaleno Troya aceptada por Acuerdo de la Presidencia de este Tribunal de 6 de Mayo de este año, constando el visto bueno de la Juez de Paz de Torrejón de Velasco, D/Dª Luisa Sánchez Santos, en orden a hacerse cargo del Juzgado de Paz de Pinto durante el plazo en que se cubra el puesto de Juez de Paz, únase y, visto su contenido, dado que la plaza de Juez de Paz sustituto en dicha localidad se encuentra vacante, se procede, cumplido el trámite de audiencia previsto en el artículo 212.1 de la LOPJ, y de conformidad en el artículo 25.2 del Reglamento 3/95, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, a prorrogar la jurisdicción del Sr. Juez de Paz de Torrejón de Velasco, D/Dª Luisa Sánchez Santos sobre el Juzgado de Paz de Pinto.”.

Con certificación, participése el presente acuerdo al Consejo General del poder Judicial y a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

- 3.12** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 30 de mayo de 2024, en el que se dispone:

“Dada cuenta; visto que la expiración del mandato de la Jueza de Paz titular de la localidad de Valdelaguna, Dª. Mª Luz Martínez de las Peñas, es de fecha 18/05/2024 y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno.”.

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

- 3.13** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 30 de mayo de 2024, en el que se dispone:

“Dada cuenta; visto que la expiración del mandato de la Juez de Paz titular de la localidad de Velilla de San Antonio, Dª. Susana Figueroa Aladro, es de fecha 19/05/2024 y, habiéndose iniciado ya el proceso para el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, si se estima oportuno.”.

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

- 3.14** Aceptar la renuncia de D<sup>a</sup> Ainhoa Chichón Cristóbal como Jueza de Paz sustituta en el Juzgado de Paz de Venturada, solicitada en el escrito recibido en este Tribunal el 13 de mayo de 2024. En este mismo acto se insta al Ayuntamiento de Venturada para que proceda al inicio del proceso para la proposición de candidato a Juez de Paz titular de la localidad.

Con certificación, participése el presente acuerdo al Consejo General del poder Judicial, al interesado, al Juzgado de Paz, al Ayuntamiento de Venturada y al Decanato de Torrelaguna.

**4. ÁREA DISCIPLINARIA**

*[Sin asuntos]*

**5. MEDIDAS DE APOYO Y SEGUIMIENTO**

- 5.1.** Darse por enterada del alarde y correspondientes subsanaciones presentadas por D<sup>a</sup> MARIA DEL ROCIO MONTES ROSADO como magistrada cesante del Juzgado de Primera Instancia N<sup>o</sup> 47 de Madrid, y conforme al art. 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participése este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

- 5.2.** Darse por enterada del alarde formulado por D<sup>a</sup>. CONCEPCION RAMIRO BARGUEÑO(JAT), como Magistrada cesante del Juzgado Penal N<sup>o</sup> 3 de Madrid, y conforme al art. 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participése este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

- 5.3.** Darse por enterada del alarde formulado por D<sup>a</sup>. Pilar Sánchez-Baña Rodero como Magistrada cesante del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción N<sup>o</sup> 7 de Valdemoro, y conforme al art. 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participése este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

- 5.4.** Darse por enterada del alarde formulado por D<sup>a</sup>. Raquel Gallego de Paz como Magistrada-Juez sustituta cesante del Juzgado de Primera Instancia n<sup>o</sup> 86 de Madrid, y conforme al art. 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Con certificación, participéese este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

- 5.5.** Darse por enterada del alarde formulado por D<sup>a</sup>. Miriam Bris García, magistrada cesante del Juzgado de Primera Contencioso N<sup>o</sup> 31 de Madrid, y conforme al art. 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participéese este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

- 5.6.** Darse por enterado del alarde formulado por D. Juan José Escalonilla Morales, como Magistrado cesante del Juzgado de Instrucción n<sup>o</sup> 42 de Madrid y conforme al art. 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, se da traslado al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participéese este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

- 5.7.** A la vista del contenido del alarde remitido a la Sala de Gobierno por D<sup>a</sup>. RAQUEL GALLEGU DE PAZ como magistrada cesante del Juzgado de Juzgado de Violencia sobre la Mujer n<sup>o</sup> 1 de Leganés, llévase a la Sala de Gobierno del próximo día 22/07/2024 junto con el informe del ponente D. Rafael de los Reyes Sainz de la Maza.

Con certificación, participéese este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial y al ponente.

- 5.8.** Darse por enterada del alarde formulado por D<sup>a</sup>. MARIAS DEL ROSARIO PUIG LOPEZ, como Magistrada cesante del Juzgado de lo Social N<sup>o</sup> 33 de Madrid y conforme al art. 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, se da traslado al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participéese este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

- 5.9.** Darse por enterada del alarde formulado por D<sup>a</sup>. Alicia Visitación Martín, como Magistrada cesante del Juzgado de Primera Instancia N<sup>o</sup> 2 de Móstoles y conforme al art. 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, se da traslado al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, participéese este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

- 5.10.** 1. Tomar conocimiento de la lista informativa elaborada por la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre órganos judiciales reforzados o pendientes de reforzar con magistrado o juez, a fecha 12/06/2024, según consta en expediente gubernativo.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

2. Disponer su publicación, previa inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, participése este Acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 5.11.** Tomar conocimiento del informe sobre resoluciones dictadas y pendientes de dictar por el magistrado titular del Juzgado de Instancia nº 71 de Madrid, a fecha 31 de mayo de 2024.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, para su conocimiento.

- 5.12.** Tomar conocimiento de los informes con datos estadísticos de las actuaciones de los Magistrados que atienden el refuerzo del Juzgado de Primera Instancia nº 101 Bis de Madrid correspondiente al mes de mayo de 2024.

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.13.** Tomar conocimiento del informe del Juzgado de Primera Instancia nº 104 Bis de Madrid correspondiente al mes de mayo de 2024.

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.14** Tomar conocimiento del informe con datos estadísticos de las actuaciones de los Magistrados que atienden el refuerzo de la Unidad de Transporte Aéreo correspondiente al mes de mayo de 2024.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.15.** Tomar conocimiento de los datos remitidos por Doña María Ángeles González Rebollo, Letrada de la Administración de Justicia del juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 20 de Madrid acerca del seguimiento sobre las resoluciones dictadas por D. Manuel Pérez Pérez correspondientes al mes de mayo de 2024.

Comuníquese al Consejo General del Poder Judicial.

- 5.16.** Tomar conocimiento del informe con datos estadísticos de las actuaciones de los Magistrados que atienden el refuerzo de los Juzgados de lo Social anteriormente indicados correspondiente al mes de mayo de 2024.

Con certificación, participése este Acuerdo en unión de antecedentes al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.17.** 1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo





**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para la Sección 3ª de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia, consistente en la concesión de comisión de servicio sin relevación de funciones, con el fin de atender la situación que atraviesa dicho órgano judicial debido al elevado volumen de pendencia que presenta de acuerdo con el informe remitido por el Sr. Presidente de la misma Sala.

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone a los Magistrados:

- D. JOSÉ DANIEL SANZ HEREDERO, titular de la Sala (adscrito a la Sección segunda),
- D. JUAN FRANCISCO LÓPEZ DE HONTANAR (adscrito a la Sección Segunda)
- Dña. MARÍA SOLEDAD GAMO SERRANO (adscrita a la Sección Segunda)

Teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, y los términos de la convocatoria, la coincidencia de orden jurisdiccional de los Magistrados propuestos, la prestación de servicio en el órgano judicial colegiado, y asimismo la situación de pendencia de asuntos que presenta el órgano judicial en el que vienen prestando servicio en la actualidad. Tales circunstancias fundamentan su idoneidad y preferencia.

3.- La medida se propone por un plazo de seis meses a contar desde la fecha de su inicio efectivo, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan, con el límite contemplado en el artículo 350 de la invocada Ley Orgánica.

4.- Durante su desempeño, los comisionados deberán llevar a cabo el dictado de 60 sentencias mensuales (5 por cada uno semanales), e igualmente se ocuparán de resolver sobre la preparación de los eventuales recursos de casación que se presentaran contra las sentencias dictadas, así como de las incidencias que pudieran surgir en ejecución de las mismas.

5.- Percibirán como remuneración el 80% del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo.

Notifíquese a la Presidencia de la Sala, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial para la adopción de la resolución que proceda.

- 5.18.** Visto el resultado de la convocatoria en su día anunciada, de una medida de refuerzo para la Sección Quinta de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, la Sala de Gobierno acuerda volver a realizar el anuncio de la medida, a fin de poder disponer de un mayor número de peticionarios solicitantes –en su caso- de la expresada medida sobre los que llevar a cabo la selección de cara a la elevación de propuesta al Consejo General del Poder Judicial.

Notifíquese a los/as interesados y remítase al Consejo General del Poder Judicial.

- 5.19. (Acuerdo adoptado por Mayoría de la Sala de Gobierno, no por Unanimidad)**



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda –por mayoría– elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para la Sección 7ª de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia, consistente en la concesión de comisión de servicio sin relevación de funciones, con el fin de atender la situación que atraviesa dicho órgano judicial debido al elevado volumen de pendencia que presenta de acuerdo con el informe remitido por el Sr. Presidente de la misma Sala.

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone a los Magistrados:

- D. FRANCISCO JAVIER CANABAL CONEJOS, titular de la Sala (adscrito a la Sección Primera),

- Dña. Mª PILAR GARCÍA RUIZ (adscrita a la Sección Octava)

- D. JOSÉ DAMIAN IRANZO CEREZO (adscrito a la Sección Primera)

Teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, y los términos de la convocatoria, la coincidencia de orden jurisdiccional de los Magistrados propuestos, la prestación de servicio en el órgano judicial colegiado, y asimismo la situación de pendencia de asuntos que presenta el órgano judicial en el que vienen prestando servicio en la actualidad. Tales circunstancias fundamentan su idoneidad y preferencia.

3.- La medida se propone por un plazo de seis meses a contar desde la fecha de su inicio efectivo, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan, con el límite contemplado en el artículo 350 de la invocada Ley Orgánica.

4.- Durante su desempeño, los comisionados deberán llevar a cabo el dictado de 60 sentencias mensuales (5 por cada uno semanales), e igualmente se ocuparán de resolver sobre la preparación de los eventuales recursos de casación que se presentaran contra las sentencias dictadas, así como de las incidencias que pudieran surgir en ejecución de las mismas.

5.- Percibirán como remuneración el 80% del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo.

Notifíquese a la Presidencia de la Sala, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial para la adopción de la resolución que proceda.

**5.20.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid consistente en la prórroga de la comisión de servicio con relevación de funciones, por cobertura de vacante, del magistrado D. Benjamín Sánchez Fernández, por un periodo de 6 meses.

Notifíquese el presente acuerdo al interesado y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**5.21.** 1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para la Sección Cuarta de la Audiencia Provincial de Madrid, consistente en la concesión de una comisión de servicio con relevación de funciones, con el fin de atender el normal desarrollo de la actividad del órgano judicial debido a la próxima celebración de dos causas de especial complejidad y larga duración de acuerdo con el informe presentado por el Sr. Presidente de la misma Audiencia.

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone al Magistrado D. MANUEL JAÉN VALLEJO, titular del Juzgado de lo Penal Nº 4 de Getafe, teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, la coincidencia de orden jurisdiccional del Magistrado propuesto y la situación que presenta el órgano judicial del que es titular en la actualidad. Tales circunstancias fundamentan su idoneidad y preferencia.

3.- La medida se propone por el plazo comprendido entre el 3 de septiembre próximo y el 31 de mayo de 2025, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan.

4.- Durante su desempeño, el comisionado deberá asumir el conocimiento y resolución de los asuntos correspondientes a la Sección en la proporción planteada en la propuesta del Presidente de la Audiencia que consta en el expediente.

Notifíquese al Juzgado Decano de Getafe, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial.

**5.22.** 1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para la Sección Quinta de la Audiencia Provincial de Madrid, consistente en la concesión de una comisión de servicio con relevación de funciones, con el fin de atender el normal desarrollo de la actividad del órgano judicial debido a la situación de pendencia que presenta el órgano judicial así como a la permanencia de uno de sus Magistrados en comisión de servicios también con relevación de funciones en la Audiencia Nacional.

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone al Magistrado D. LEANDRO MARTÍNEZ PUERTAS, titular del Juzgado de lo Penal Nº 5 de Móstoles, teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, la coincidencia de orden jurisdiccional del Magistrado propuesto y la situación que presenta el órgano judicial del que es titular en la actualidad. Tales circunstancias fundamentan su idoneidad y preferencia.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

3.- La medida se propone por período de seis meses, a contar desde la fecha de su efectiva puesta en práctica, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan y con el límite establecido en el artículo 350 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Notifíquese al Juzgado Decano de Móstoles, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial.

**5.23.** 1. De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para el Juzgado de 1ª Instancia nº 101 (bis) de Madrid, consistente en la concesión de dos comisiones de servicio sin relevación de funciones, con el fin de atender la situación que atraviesa dicho órgano judicial debido al elevado volumen de pendencia que presenta y la evolución que ha ido sufriendo su situación de cobertura.

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone a los Magistrados:

- DÑA. CRISTINA VILLA CUESTA, magistrada titular del Juzgado de 1ª Instancia nº 58 de Madrid.

- D. FERNANDO PEREZ GIL DE LA SERNA, magistrado titular del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 1 de Majadahonda.

Teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, la coincidencia de orden jurisdiccional y la situación que presenta el órgano judicial del que la peticionaria es titular en la actualidad.

3.- La medida se propone por un plazo de seis meses a contar desde la fecha de su inicio efectivo, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan, con el límite contemplado en el artículo 350 de la invocada Ley Orgánica.

4.- Durante su desempeño, los comisionados deberán asumir el conocimiento y resolución de 104 asuntos al mes.

5.- Percibirá como remuneración el 80 % del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo.

Notifíquese al Juzgado Decano de los de Madrid, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial para la adopción del acuerdo que proceda.

**5.24.** 1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo debido al aumento de carga de trabajo por la entrada de una causa compleja, para el Juzgado de instrucción nº 5 de Móstoles, consistente en la concesión de una comisión de servicio sin relevación de funciones, que atenderá el cincuenta por ciento de las diligencias previas del juzgado.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone a la Magistrada Dña. ANEGA GONZÁLEZ, MARÍA DOLORES, titular del Juzgado de Instrucción nº 2 de Móstoles, teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, la coincidencia de orden jurisdiccional del Magistrado propuesto y la situación que presenta el órgano judicial del que es titular en la actualidad. Tales circunstancias fundamentan su idoneidad y preferencia.

3.- La medida se propone por período de seis meses, a contar desde la fecha de su efectiva puesta en práctica, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan y con el límite establecido en el artículo 350 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

4.- Durante su desempeño, el comisionado deberá asumir el despacho ordinario del 50 por cien de las diligencias previas de dicho juzgado.

5.- Percibirá como remuneración el 60% del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo.

Notifíquese al Juzgado Decano de Móstoles, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial.

- 5.25.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de la funcionaria:

- Pilar Postigo Pedrazuela (gestión)

La funcionaria desarrolla una labor de apoyo a la Presidencia, con la clasificación de la totalidad de recursos de las Secciones 4ª y 5ª, objeto de refuerzo, así como examen minucioso de los mismos a efectos de identificación de materia y planificación de señalamientos para votación y fallo de los mismos.

Notifíquese el presente acuerdo al Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJM y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.26.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Sección de Casación autonómica y revisión de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJM consistente en la prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de los funcionarios:

- Carmen Clara Sanchez Garcia de las Heras (tramitación)

- Mª Elena Pindado Martín (tramitación)



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Los funcionarios colaboran en la tramitación de los procedimientos en la citada sección, así como la atención de la Unidad Funcional de Mediación coordinando entre el Servicio de mediación prestado por servicio externo, Colegio de Abogados, MedialCAM y los órganos judiciales.

Notifíquese el presente acuerdo al Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.27.** informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Sección 25ª de la Audiencia Provincial de Madrid consistente en la prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de la funcionaria:

- Irene García Vivar (auxilio judicial)

En la citada Sección, tras su especialización, se creó un refuerzo con 4 magistrados en comisión de servicio, así como con funcionarios del cuerpo de tramitación procesal.

La funcionaria de auxilio judicial, durante la prolongación de jornada, realizará las funciones atribuidas a su cuerpo (traslado asuntos, celebración vistas, preparación correo)

- 5.28.** Informar desfavorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Primera instancia de Alcalá de Henares, toda vez que en la actualidad se encuentra implantada una medida de refuerzo para los Órganos judiciales de la Comunidad de Madrid con mayor pendencia en escritos en los que se encuentra incluido el órgano solicitante.

En relación a la solicitud de un funcionario perteneciente al servicio de Apoyo a la Presidencia del TSJM, le informamos que en la actualidad no hay funcionarios disponibles, no obstante, se tiene en cuenta su solicitud por si resultara posible atender la misma más adelante.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Violencia Sobre la Mujer nº 1 de Getafe a los efectos procedentes.

- 5.29.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Arganda del rey (Registro Civil), por un periodo de tres meses, de los siguientes funcionarios:

- Dña. Esther Olivares Altares, con DNI 33513645T del Cuerpo de Tramitación Procesal y Administrativa.

- Dña. Julia Martín López, con DNI 07252070D Cuerpo de Tramitación Procesal y Administrativa.

El Juzgado tiene funciones de Registro Civil y presenta gran carga de trabajo, con una pendencia de juras de nacionalidades de más de 1.260, lo que según se manifiesta por la Letrada de la Administración de Justicia del juzgado supone un año de retraso. Cada día se tramitan 10 juras de nacionalidad recibidas de las Notarías, para inscripción de nacimiento y nacionalidad, además de los



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

expedientes de nacionalidad por opción de menores. La entrada de inscripciones diarias como promedio son dos nacimientos, un matrimonio, tres defunciones y seis nacionalidades.

El objetivo durante la prolongación de jornada por funcionario consiste en la tramitación de expedientes de nacionalidad, gestión de citas y práctica de los juramentos de nacionalidad, así como la puesta al día de las solicitudes de certificación telemática.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Arganda del Rey (Registro Civil) y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.30.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de lo Penal nº 10 de Madrid consistente en la prolongación de jornada, desde el 30 de septiembre hasta el 31 de octubre del presente año para la celebración de una macro causa de la funcionaria:

- Ana Mª Rodríguez Santos (auxilio judicial)

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de lo Penal nº 10 de Madrid y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.31** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de lo Penal nº 35 de Madrid (VSM) consistente en la proroga de prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de los funcionarios:

- Luis Miguel Martínez Gonzalez (gestión)
- Patricia Iglesias Hernández (gestión)
- Milagros Valle Nieto (tramitación)
- Ines Arnoso Costas (tramitación)
- Monica Olivarez Zuñiga (auxilio)
- Sofía Serrano Arribas (auxilio)

A la vista de los datos estadísticos el juzgado solicitante tiene una pendencia de 613 asuntos, siendo la media en los juzgados de su misma jurisdicción d 515. Asimismo, tiene una medida de refuerzo para la celebración de juicios rápidos de magistrados.

Los funcionarios durante la prolongación de jornada tramitarán 3 señalamientos, 8/10 escritos y 8/10 recursos de apelación.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de lo Penal nº 35 de Madrid y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

- 5.32.** informar favorablemente a la medida de refuerzo para Juzgado de Primera nº 2 de Navalcarnero, exclusivamente para Registro Civil, por un periodo de tres meses, de la siguiente funcionaria:





**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

- Dña. Maria Isabel García Isa, con DNI 16799612K del Cuerpo de Tramitación Procesal y Administrativa.

El Juzgado tiene funciones de Registro Civil y presenta gran carga de trabajo, con una pendencia de juras de nacionalidades de más de 1.260, lo que según se manifiesta por la Letrada de la Administración de Justicia del juzgado supone un año de retraso. Cada día se tramitan 10 juras de nacionalidad recibidas de las Notarías, para inscripción de nacimiento y nacionalidad, además de los expedientes de nacionalidad por opción de menores. La entrada de inscripciones diarias como promedio son dos nacimientos, un matrimonio, tres defunciones y seis nacionalidades.

El objetivo durante la prolongación de jornada de la funcionaria consistirá en la tramitación de juras de nacionalidad recibidas de Notario, tramitación de exhortos, e inscripciones de medidas de apoyo y durante la jornada de mañana aumentaría en número de personas citadas para llevar a cabo las juras de nacionalidad en el Registro, pasando de dos a tres personas citadas los jueves y viernes, y tres personas al día los lunes y martes se corresponden a citas telemáticas.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 2 de Navacarnero (Registro Civil) y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.33.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para Juzgado de Primera nº 1 de Parla, exclusivamente para Registro Civil, por un periodo de tres meses, de los siguientes funcionarios:

- DOÑA ANGELA MARÍA CHIAS LÓPEZ, con DNI 28832576Y del Cuerpo de Tramitación Procesal y Administrativa.
- DOÑA ALICIA DELGADO DELGADO, con DNI 04157004F del Cuerpo de Gestión Procesal y Administrativa.
- DOÑA MARÍA DEL PILAR RODRÍGUEZ JIMENEZ CON DNI 02209471E, Tramitadora
- DOÑA NURIA BENITO DE PABLOS CON DNI 01819756L, Tramitadora.

El Juzgado tiene funciones de Registro Civil y actualmente presenta una alta carga de trabajo, atiende entre 16 y 20 citas diarias sin cita, según manifiesta la Letrada de la Administración de Justicia ha sufrido un aumento exponencial de juras de nacionalidad tanto propias como las de Notario.

El objetivo durante la prolongación de jornada de los funcionarios consistirá en la tramitación de cuatro juras de nacionalidad recibidas de Notario por semana y tres inscripciones de nacionalidad.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Parla (Registro Civil) y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

**5.34** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Instrucción nº 2 de Torrejón de Ardoz, consistente en la prolongación de jornada, por un periodo de tres meses, de los siguientes funcionarios:

- Raquel Millán Collado, del Cuerpo de Gestión Procesal
- Virginia Aranda Andrades, del Cuerpo de Gestión Procesal

A la vista de los datos estadísticos del primer trimestre de 2024 el Juzgado de Instrucción nº 2 de Torrejón de Ardoz es el que mayor pendencia presenta en su partido judicial, con 604 asuntos pendientes en un promedio de 354. En ejecuciones se sitúa en la media.

El objetivo durante la prolongación de jornada de la funcionaria consistirá en la puesta al día la tramitación por delito leve y de las ejecutorias, así como eliminar el número de ejecutorias pendientes de incoar.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Instrucción nº 2 de Torrejón de Ardoz, y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.35.** Tomar conocimiento del informe desfavorable emitido por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, con relación a la medida de refuerzo solicitada por la Sala de Gobierno en sesión de 20 de marzo pasado (punto V-25) para la celebración de juicios rápidos de los Juzgados de lo Penal Nº 33, 34, 35, 36 y 37 de Madrid, especializados en materia de violencia sobre la mujer, y dar traslado de dicho informe al Decanato de los Juzgados de Madrid con el fin de que lo comunique a los/as titulares de dichos órganos judiciales.

Póngase en conocimiento asimismo de los/as Magistrados en su día propuestos como beneficiarios de las respectivas comisiones de servicio en qué consistía la medida.

## **6.- Asuntos Varios**

**6.1.** Tomar conocimiento del contenido de las comunicaciones remitidas por el Consejo General del Poder Judicial, con relación a acuerdos dictados por esta Sala de Gobierno o que afectan al ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, incorporados al expediente gubernativo con registro de entrada nº 6277/2024.

**6.2.** Tomar conocimiento del Acuerdo de la Comisión Permanente en su reunión de 18 de abril de 2024, y reiterar la necesidad imperiosa de la creación de un tercer juzgado de instrucción de detenidos con entrada en funcionamiento el 01 de enero de 2025, conforme a los acuerdos de Sala de Gobierno de fechas 13 de marzo de 2023 y 08 de mayo de 2023, atendiendo a la actual carga de trabajo de los dos juzgados de instrucción en funciones de guardia de detenidos, que diariamente se constituyen en el Partido Judicial de Madrid.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a la Comunidad de Madrid.

- 6.3.** *Tomar conocimiento de la propuesta de informe de la sección de Planta y Oficina Judicial relativa a la solicitud de aumento de plantilla (29 gestores procesales y administrativos, 5 tramitadores procesales y administrativos y 5 auxilios judiciales) en Órganos judiciales de la Comunidad de Madrid efectuada por la D.G. RR.HH.*

*Con certificación, participese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia y Administración Local de la Comunidad de Madrid y notifíquese a los Letrados de la Administración de Justicia.*

- 6.4.** ASUMIR E INFORMAR FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo de fecha 27 de mayo de 2024 de la Presidencia de este Tribunal Superior de Justicia para la apertura plazo presentación listados facilitadores del tenor literal siguiente:

“De conformidad con la Adenda al Protocolo para la implantación y funcionamiento de la aplicación informática de asignación de peritos (DPER) en los juzgados y tribunales de la Comunidad de Madrid, para la designación del personal experto facilitador para prestar apoyo a las personas con discapacidad en las sedes judiciales de la Comunidad de Madrid, una vez publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid del día 10 de mayo de este año, el “Decreto 52/2024, de 8 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el servicio y se regula la figura del personal experto facilitador para prestar apoyo a las personas con discapacidad en las sedes judiciales de la Comunidad de Madrid” por esta Presidencia se eleva la siguiente Propuesta de Acuerdo:

- Con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el Adenda al Protocolo para la implantación y funcionamiento de la aplicación informática de asignación de peritos (DPER) en los juzgados y tribunales de la Comunidad de Madrid, aprobada en su reunión de 19 de febrero del 2024, para la designación del personal experto facilitador para prestar apoyo a las personas con discapacidad en las sedes judiciales de la Comunidad de Madrid, una vez publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid del día 10 de mayo de este año, el “Decreto 52/2024, de 8 de mayo, del Consejo de Gobierno, por el que se establece el servicio y se regula la figura del personal experto facilitador para prestar apoyo a las personas con discapacidad en las sedes judiciales de la Comunidad de Madrid, se abre un proceso extraordinario de 30 días en el que los distintos Colegios o Asociaciones podrán presentar los profesionales que cumplan los requisitos y deseen formar parte de los listados de estas especialidades y subespecialidades.
- Los Colegios profesionales y entidades análogas correspondientes deberán recabar las instrucciones y formatos de presentación de dichos listados a través de la dirección de correo electrónico: [tsj.peritos@madrid.org](mailto:tsj.peritos@madrid.org)
- Se recuerda a los Colegios y Asociaciones que podrán incluir en los referidos listados a aquellos colegiados y asociados que cumplan los requisitos establecidos



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

para la figura del facilitador, por el Decreto 52/2024 de la Comunidad de Madrid, reguladora de esta figura.

- Dichos listados serán dirigidos en el formato indicado hasta el día 19/07/2024, inclusive al correo electrónico: [carga\\_peritos\\_cm@madrid.org](mailto:carga_peritos_cm@madrid.org), para su inclusión en la correspondiente aplicación informática con la que se gestiona este servicio.
- Publíquese este acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid."

Con certificación y en unión de antecedentes notifíquese los Decanatos de los partidos judiciales de la Comunidad de Madrid, a las Presidencias de la Audiencia Provincial, Salas Contencioso Administrativo y de lo Social del TSJM, así como al Colegio de Abogados, Procuradores y Graduados Sociales y la Unión Interprofesional de la Comunidad de Madrid y a la D.G. de RRHH y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid.

- 6.5.** Ratificar el informe sobre propuesta de concesión de la Cruz de San Raimundo de Peñafort a D<sup>a</sup>. MARÍA JESÚS ALÍA RAMOS, titular del Juzgado de Primera Instancia N<sup>o</sup> 94 de Madrid.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.

- 6.6.** Ratificar el informe sobre propuesta de concesión de la Cruz de San Raimundo de Peñafort a D<sup>a</sup>. MARÍA DOLORES RUIZ RAMOS, titular del Juzgado de Primera Instancia N<sup>o</sup> 95 de Madrid.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.

- 6.7.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo de 28/05/2024 asignando la tramitación de los procedimientos ordinarios relativos a reclamaciones de indemnización por vestuario ante la Dirección General de la policía (División de Personal) al "grupo de apoyo de la Sala".

*Con certificación, participéese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Sala de lo Contencioso del TSJ para su conocimiento.*

- 6.8.** A la vista de que la creación de un servicio Común de Videoconferencias, lleva aparejada la constitución del correspondiente Centro de Trabajo como destino y el desarrollo de sus relaciones de puestos de trabajo, que se ha de producir con la puesta en funcionamiento de la Nueva oficina judicial o en su caso, con la creación de los Tribunales de instancia, se acuerda posponer la creación del mencionado Servicio, todo ello, sin perjuicio que se solicite de la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia la adscripción de 2 funcionarios al Decanato de Madrid para la realización de estas funciones.

Con certificación, participéese este acuerdo al Decanato del Partido Judicial de Madrid y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

- 6.9.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo 257/2024 de 16 de mayo de 2024, sobre la autorización de acceso a la sede judicial de calle Albarracín nº 31 para la realización de videos sobre la humanización de la Justicia durante el 18 de mayo de 2024.

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Magistrada-Juez Decana de Madrid.

- 6.10.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo 264/2024 de 21 de mayo de 2024, sobre la autorización de acceso a la sede judicial de calle Albarracín nº 31 durante el 24 de mayo de 2024 desde las 16:30 hasta las 19:00 horas para continuación de los videos sobre la humanización de la Justicia iniciados el 18 de mayo de 2024.

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Magistrada-Juez Decana de Madrid.

- 6.11.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo 265/2024 de 21 de mayo de 2024, sobre la autorización a la empresa ON IMAGE de acceso a la sede judicial de Plaza de Castilla nº 1 para la realización de la grabación a las personas indicadas en un listado durante los días 17 y 18 de junio de 2024 en horario desde las 16:00 hasta las 20:00 horas.

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Magistrada-Juez Decana de Madrid.

- 6.12.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo 281/2024 de 23 de mayo de 2024, sobre la autorización de colocación el 30 de mayo de 2024 (de 08:00 a 15:00) en los Juzgados de Primera Instancia de Madrid de C/ Poeta Joan Maragall nº 66, de una mesa de cuestión al ICPM en colaboración con Cáritas Diocesana de Madrid con motivo de la campaña "Día de Caridad 2024".

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial, a la Comunidad de Madrid y comuníquese a la Magistrada-Juez Decana de Madrid.

- 6.13.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo 320/2024 de 10 de junio de 2024, sobre la autorización de acceso durante el 13 de junio de 2024 a la sede judicial de calle Albarracín nº 31 para grabación del servicio de apoyo con perros que ofrece la Oficina de Asistencia a Víctimas de Delitos (OAVD).

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Magistrada-Juez Decana de Madrid.

- 6.14.** Tomar conocimiento del Acuerdo de fecha 03/06/2024 de la Magistrada Juez Decana relativa a solicitud al Ayuntamiento de Boadilla del Monte de cesión del Centro de Formación (C/ María Amalia de Sajonia) para celebrar macrocausa seguida ante el Juzgado de lo Penal nº 5 (PA 48/2022).

Con certificación participé en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Magistrada-Juez Decana de Mostoles.

- 6.15.** Tomar conocimiento del Acuerdo Gubernativo de 21 de mayo de 2024 sobre la autorización de acceso a la sede judicial de Calle Ronda de San Juan n 32 para



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

el 22 de mayo de 2024 a las 09:00 horas para realizar una serie de videos sobre la humanización de la Justicia.

Con certificación participese en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese a la Magistrada-Juez Decana de Navacarnero.

- 6.16.** Tomar conocimiento del informe de la D.G. de Infraestructuras Judiciales en relación al Expediente Gubernativo 23/2024 del Decano de Alcorcón (quejas sobre obras en la Sede Judicial).

Con certificación participese en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial, a la Comunidad de Madrid, y comuníquese al Magistrado-Juez Decano de Alcorcón.